

Лишь бы заполнить вакантное место

ПЕЧАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

НИКОЛАЯ БУРАКОВА

Было время, когда в Астраханском обкоме комсомола Николай Бураков считали одним из лучших секретарей райкома. Владимирский райком ставили обычно всем в пример. И сейчас еще хранится в обкоме в личном деле Николая Буракова такая характеристика: «За время работы в комсомоле Н. Бураков зарекомендовал себя только с положительной стороны. В работе он был всегда настойчив, инициативен, в решении практических вопросов принципиален. Авторитетом среди комсомольцев и молодежи пользуется». Но за этой характеристикой следуют другие документы, и содержание его наводит на самые грустные размышления. Вот что написано дальше: «За неправильное поведение в быту и допущенные ошибки в работе тов. Буракова, второго секретаря обкома, от работы освободить». Датируется эта запись февралем 1950 года.

Как же случилось, что Николай Бураков, в недавнем прошлом первый на селе комсомолец-активист, член бюро райкома, а затем в течение трех лет секретарь райкома и, наконец, второй секретарь обкома, мог так измениться, и измениться не в лучшую, а в худшую сторону? В чем же тут причины?

Не снимая ответственности с тов. Буракова, можно смело сказать, что такому изменению в значительной степени способствовала та обстановка, которая сложилась в Астраханском обкоме комсомола. Независимы здесь друг к другу члены бюро, работники аппарата. Критика и самокритика в обкоме не в почете. Стали несправедливо вести себя второй секретарь обкома — его время не останавливали. В течение года спокойно смотрели, как он грубит, администрирует. И лишь под давлением актива, когда терпению пришел конец, поведение Н. Буракова обсуждали на бюро обкома, на пленуме.

Зажимщиком критики, администратором долгое время был секретарь Микояновского райкома тов. Плетнев. Но все шло к тому, что секретарь райкома Яковлев, приехав на отчетно-выборное собрание комсомольцев севастопольской фабрики, сознательно пошел на грубейшее нарушение комсомольской демократии. После этого случая обком вынужден был Плетнева и Яковлева от работы освободить.

Семь человек из числа руководящих комсомольских работников областной организации были сняты с работы в 1949 году, троих освободили в 1950 году. Только за вторую половину 1949 года 485 секретарей первичных организаций не были избраны вновь. Цифры эти вызывают серьезную тревогу.

ПОЧЕМУ ОНИ НЕ УЧАТСЯ

Богта ближе знакомы с положением дел в Астраханской областной организации, то убеждаешься, что здесь крайне запущено идейное воспитание кадров. Секретарь обкома тов. Маркачев, зам. зав. отделом комсомольских органов тов. Иванов уверяют, что большинство работников обкома, горкома, райкомов учатся. Но как они учатся? Допустим ли, что секретарь обкома тов. Маркачев три года числится на одном и том же курсе педагогического института и до сих пор не сдал ни одного экзамена! Не выполняют своих учебных планов зам. военно-физкультурного отдела тов. Важенко, заместитель заведующего отделом школ тов. Тещина, инструкторы тт. Орлов, Ядрова...

Ту же картину можно наблюдать и в горкоме, райкомах. У секретаря Никольского райкома тов. Ларина непонятное среднее образование, но он и не думает учиться. Не

Астраханский обком ВЛКСМ не заботится об идейном воспитании комсомольских работников

учится секретарь Владимирского райкома тов. Дроздов. Список этот можно продолжить. 67 комсомольских работников из 135 до сих пор не имеют среднего образования. Значит, учеба в школах и институтах служит для многих своего рода ширмой. В обкоме, например, никому неведомо, занимается ли кто из работников аппарата изучением марксизма-ленинизма.

В Доме партийного просвещения для партийно-комсомольского актива читаются лекции на политические и научные темы. Но товарищей из обкома здесь не встретишь. Теоретические конференции, собеседования, консультации, литературные споры — все это для них понятия отвлеченные... В обкоме парит атмосфера застоя.

Секретари обкома тт. Бажанов, Маркачев и Кузов не выступили перед молодежью в этом году ни с одной лекцией.

В начале года секретарь по школам Астраханского горкома тов. Тараканов и зав. оргинструкторским отделом тов. Тихонин изъявили желание вести занятия в начальных политехниках. Вскоре, однако, новые обязанности стали им в тягость, и товарищи решили бросить кружки. До сих пор с возмущением об этом говорят комсомольцы города. А в горкоме, да и в обкоме, на безответственное поведение тт. Тараканова и Тихонина не обратили внимания.

Обком не организовал систематической учебы руководящих комсомольских работников. Семинары секретарей райкомов не проводятся. Только в середине апреля на бюро был принят план учебы, причем с самого начала он не выполняется. А в учебно-ознакомительные и рабочие обкома. Вот что рассказывает о себе руководитель лекторской группы Валентина Рябова.

— В обкоме я с августа прошлого года. Пришла из института, на руководящий комсомольской работе впервые. Сначала меня утвердили инструктором отдела пропаганды и агитации, а спустя два года — руководителем лекторской группы. И вот за все это время никто мне не помог, никто не подсказал, с чего надо начинать, за что в первую очередь браться. Пришлось перебирать старые бумаги, что хранились в письменном столе, и по ним учиться составлять планы, решения.

Что и говорить, не позавидуешь Валентине Рябовой. Девушка мечтала найти для себя широкое поле деятельности, мечтала о большом творчестве и не заметила, как очутилась в плену формализма.

Колхозники-студенты

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 7 июня. (Наш корр.). Колхозник сельхозартели «Радянська Перемога» Солонянского района Иван Зеленский — студент-заочник 5-го курса Днепропетровского сельскохозяйственного института. За письменную работу на тему «Лесничество и организация социалистических сельскохозяйственных предприятий» он получил высокую оценку. Хорошие знания показал Зеленский и по другим предметам. Успешно сдал экзамены по основам марксизма-ленинизма, химии, метеорологии, геодезии студент-заочник 3-го курса этого института колхозник Алексей Хохота. Рабочий совхоза «Любимирова» Иван Гапоненко сдал экзамены за первый курс института иностранных языков. Он заочно учится на факультете английского языка.

В институте Днепропетровска заочно занимаются более 20 колхозников области.

«С КАДРАМИ У НАС ЧЕХАРДА...»

Несерьезно относятся в обкоме вопросы подбора кадров. Даже затрудняешься сказать, чем руководствуются члены бюро, когда останавливают свой выбор на той или иной кандидатуре. Больше года работал инструктором обкома некий Топлов. Прежде он был секретарем Камызякского райкома, развратил там работу. Делегаты районной конференции — комсомольцы резко критиковали Топлова, говорили о том, что не хотят его больше видеть своим секретарем. Его не включили в список для тайного голосования. И вот человека, который потерял у молодежи всякое уважение, обком взял в аппарат. Позднее выясняется, что Топлов бросил жену с двумя детьми, не помогал им, скрывал это. Когда Топлова держат в обкоме стало невозможно, его освободили и... рекомендовали на новую ответственную работу.

Случай с Топловым не единичен. Так же небрежно подбирают кадры и горком.

— Пришлите характеристику на Юрия Резцова, — просят из горкома по телефону секретаря Сталинского райкома тов. Миш.

Узнав, что Юрий Резцова собирается взять инструктором в горком, тов. Миш решительно возражает:

— Какой же Резцов инструктор горкома, если он плохой секретарь первичной организации! Нельзя этого делать!

— Организация — это одно, а горком — другое! — глубококомысленно отвечает из горкома.

Так, не почитавшись с мнением райкома, Юрий Резцова утвердился в должности инструктора. Через десять дней новоназначенного инструктора от работы пришлось освободить.

В педагогическом институте за неуспеваемость исключили студентку Ядрову. Не успела Ядрова очутиться вне стен института, как перед ней гостеприимно открылись двери горкома...

Отделы комсомольских органов обкома и горкома действуют по принципу: лишь бы заполнить вакантное место, а кто будет работать и как — дело десятое. В итоге к руководству приходят люди случайные. В обкоме говорят: «С кадрами у нас чехарда».

Тов. Маркачев — секретарь обкома по кадрам. Но она не знает актива. Комсомольцы упрекают тов. Маркачева в высокомерии, заиспытании. Говорят она только в тоне нравоучений и назиданий, среди молодежи бывает редко.

Мало бывает в первичных организациях и секретарь горкома тов. Малов. Чаше всего можно застать его в кабинете первого секретаря обкома тов. Бажанова. Тов. Малов предпочитает поговорить, порассуждать по тому или иному поводу, чем что-либо сделать самому. Тов. Малов даже доклады для себя заставляет писать других. Когда тов. Малов был секретарем райкома, доклады для него писал второй секретарь райкома, сейчас же пишет второй секретарь горкома. Вот какой пример подает комсомольским работникам член бюро обкома, секретарь горкома тов. Малов!

В Астраханской областной организации из рук тов. Малов обстоит дело с подбором и воспитанием комсомольских кадров. Так продолжаться дальше не может. Коснись любого участка работы — всюду обнаруживаются самые серьезные недостатки: сотни первичных организаций не растут из месяца в месяц, в колхозах почти не принимаются в комсомол молодые ребята, хлещет брешь; 40 процентов составляют организации малочисленные; частая сменность секретарей первичных организаций, работников райкомов, горкома, обкома превратилась в хроническую болезнь... Чтобы исправить положение, надо отказаться от благодушия и самоуверенности, серьезно, по делу заняться учебой и воспитанием актива.

Н. ЛАВРОВА.
АСТРАХАНЬ. (Наш спец. корр.).



Больших успехов достигли молодые колхозники сельхозартели имени Фрунзе (Таджикская ССР) комсомольцы Хайрисо Умарова и Ташпулат Норматова. Они удостоены звания Героя Социалистического Труда. Знатные люди колхоза борются сейчас за высокий урожай длинноволокнистого хлопка. На снимке: Хайрисо УМАРОВА и Ташпулат НОРМАТОВА в колхозном парткабинете.

Новое в науке о жизни

Большое внимание научной общественности столицы привлекли результаты многолетних исследований, полученные профессором О. Б. Лепешинской в руководимой ею лаборатории цитологии Института экспериментальной биологии Академии медицинских наук СССР. На состоявшемся 7 июня под председательством академика С. И. Вавилова заседании президиума Академии наук СССР было отмечено значение открытия О. Б. Лепешинской для развития передовой биологической науки, преобладающей природу.

Академик А. П. Опарин рассказал о состоявшемся в конце мая совещании отделения биологических наук Академии наук СССР, посвященном обсуждению работ О. Б. Лепешинской в области клеточных форм жизни и происхождения клетки. Он отметил, что профессор О. Б. Лепешинская и ее сотрудники экспериментально доказали, что новые клетки могут происходить не только от деления клеток, но также в результате развития живого вещества, не имеющего структуры клетки. Этот вывод, признающий митозушным из соображений академиками Т. Д. Лысенко, В. Н. Павловским, Н. П. Антиповым, А. Д. Сперанским и другими, представляет собой крупное открытие в биологической науке. Работы тов. Лепешинской разоблачили и опровергли реакционную сущность метафизической и идеалистической вирионной теории (Вирхов — немецкий патолог XIX века); согласно которой клетки происходят якобы только от клеток путем митотического деления, что в корне противоречит диалектико-материалистическому пониманию процесса развития.

Президиум Академии наук СССР рекомендовал биологическим и химическим учреждениям академии приступить к широкой разработке проблемы клеточных форм жизни, развития клетки и происхождения жизни, продолжая экспериментальную борьбу со всеми пережитками реакционных течений.

В нашем общезнании

Два года назад меня назначили воспитателем в одно из общежитий Меланжевого комбината. Признаться, это дело для меня было новым. Что такое воспитатель в общежитии? Что он должен делать?

В комитете комсомола комбината мне попытались разъяснить, что воспитатель — человек, который близок к молодежи. Он живет ее интересами, знает, в чем она стесняется. А самое главное, он должен помогать людям жить, быть для них старшим товарищем.

С такими мыслями я и появилась в молодежном общежитии. Помню, зашла, усеялась в красном уголке. В комнате были девушки — работницы нашего комбината. Одна выступила на разбитом роде «чижики», остальные сидели по углам, шутливо-важно. Раз да взглянули на меня любопытными глазами и отвернулись — родственники, мол, в кому-нибудь приехали. Осмотрелась я. Помню, неуютно мне показался красный уголок. Цветов нет, вышито не видно, висит старая, пожелтевшая стена. Да и девушки все больше по углам, — видно, дружба у них на землянички началась.

Сидела, сидела и я решила представиться. Подошла к группе девушек. Так и так, горю, я ваш воспитатель. Они на меня взглянули удивленно — видно, это слово для них новое, незнакомое.

— Это вроде комеданта? Да? — спрашивает одна. Глаза у нее злые.

Я вначале смущалась. Объясняю, что, мол, нет, это не одно и то же. Есть разница. А какая — сама еще только не знаю. По-знакомилась, разговорилась. Повела меня девушки свои комнаты показывать. И спать мне не понравилось. Койки заправлены неряшливо, уют не чувствуется. Даже обои на стенах, как доскутое одеяло, — из разных кусочков. Спрашиваю: почему так? Говорят, что каждая девушка около своей койки обоями наклеивает по вкусу.

Не понравилось мне это, и я сказала об этом дежуркам. Вижу, помогились, но промолчали.

К вечеру собралась и старост комитат. Спрашиваю, чем бы девушки хотели заняться, в чем им нужно помочь?

Сначала говорили скупо. Видно, мой во-

Отвечаем на вопросы читателей

Есть ли судьба?

Читатель Иван Ломакин (станция Базовская Ростовской области) пишет: «Прошу ответить на интересующий меня вопрос: есть ли судьба у человека? В литературе я не раз встречал слово «судьба». Употребляется оно и в разговоре. Причем некоторые люди можно понять так, что если судьба «зала», то никакое желание, никакая труд и энергия не помогут, скажем, стать олимпийским чемпионом, установить рекорд в каком-либо виде спорта. А если судьба «слезливает», то можно, не прилагая никаких усилий, получить золотую медаль. С чем же тогда Каракулов тренировался около десяти лет, чтобы побить рекорд Головкина в беге на 100 метров? Ждал бы, когда его судьба побьет ему рекорд».

Действительно, слово «судьба» часто употребляется и в литературе и в речи. Что же мы обычно подразумеваем под этим словом? Разумеется, не слепую случайность. Мы, например, часто спрашиваем: «Какова судьба такого-то товарища?», то есть интересуемся, что с этим человеком стало, как сложилась его жизнь, где он сейчас, что делает?

Но есть люди, которые под судьбой понимают какую-то «высшую», сверхъестественную силу, якобы управляющую поступками людей, определяющую их жизненный путь.

Эта вера в судьбу является очень древней и ведет свое начало с древнейших времен. Десятки тысяч лет назад человек еще не был вооружен научными знаниями, плохо понимал окружающий мир и не мог его правильно объяснить. Гроза и дождь, внезапный ураган, буря на море, солнечное затмение, сонная да и ночи и многие другие вполне понятные нам сейчас и привычные природные явления первобытный человек истолковывал как результат действия таинственных могущественных сил. Он видел, что от этих сил перед ним зависела его благополучие и даже самая жизнь, и проливался слезой верой в существование всемогущих злых и добрых богов или духов.

Эти наивные представления первобытных людей и послужили источником религиозного учения о божественном предопределении. Первобытный человек, что все на земле совершается по «божьей воле» и человеку остается только безропотно покоряться ей. Человеку, учить червот, не дано изменить того, что ему «на роду написано», отравить от себя несчастье, повлиять на ход событий. Если выдалось засушливое лето, нечего и пытаться спасти урожай — значит, на то «божья воля». Если постигла человека неудача, — ничего не поделаешь, значит, так суждено. «От судьбы не уйдешь», — чему быть — того не миновать», — говорят суеверные люди.

Для человека, свободного от суеверий и предрассудков, вооруженного знаниями законов природы, законов общественного развития, подобные рассуждения смешны и нелепы. Он знает, что не существует никаких божественных таинственных сил, что все явления природы и окружающей жизни могут быть научно объяснены. Он не верит в предопределение «высшей», в «судьбу», в «роковой случай». Он знает, что результаты его деятельности, успех задуманного, начатого им дела во многом зависят от него самого.

Мы, товарищ Ломакин, наверное, читали «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого и помните, в каком, казалось бы, безвыходном положении находился советский летчик Алексей Мересьев, упавший со своим самолетом в тылу противника. С раздробленными ступнями, почти безоружный, без продуктов, один в глухом лесу, далеко от линии фронта, — что он мог сделать? Гибель его казалась неминуемой: если не вражеский плен, то мучительная голодная смерть. И Мересьев, конечно, был погиб, если б он был человеком слабым духом, безвольным. Но свойственная советскому человеку неисчерпаемая воля к борьбе и победе, неодолимое стремление во что бы то ни стало выжить, бороться до своих и продолжать борьбу с врагами Родины — все это дало Мересьеву силы и мужество выйти победителем из тяжелейшего испытания. Вы помните также, что Мересьев не только спасся, но и сумел, несмотря на потерю обеих ног, вернуться в боевой строй защитников Родины, снова стал летчиком. Разве не ясно, что он не смог бы совершить этот подвиг, если бы покорился «судьбе», смирился с обстоятельствами?

Совещание молодых писателей

КИЕВ, 7 июня. (Наш корр.). Сегодня открылось совещание молодых писателей — авторов первых книг, созданное правлением Союза советских писателей Украины и издательством «Радянський письменник».

С докладом о творчестве молодых поэтов Украины выступил поэт-академик Павел Тычина.

К совещанию в издательстве «Радянський письменник» вышло из пе-

Возьмем область труда. Жизнь дает нам множество примеров того, с какой настойчивостью и целеустремленностью советские труженики — рабочие, колхозники, инженеры, ученые — добиваются замечательных успехов в своей работе. Никто из них не пришел к желанным результатам сразу, вдруг, по минутному вдохновению. Действительно любого прославленного в стране работника — будь он знаменитый стохановский коротышка, или колхозный бригадир, удостоенный звания Героя Социалистического Труда, или академика, чье важное научное открытие отмечено Сталинской премией, — полна терпеливых, упорных усилий, многократных опытов, ролевых и неутомимой борьбы за достижение поставленной цели.

Пекло убедительных примеров вы найдете и вокруг себя, в работе и учебе своих товарищей. Все они говорят об одном: человек ясной цели, сильной воли и твердого характера, человек, уверенный в своих силах, не боющийся трудностей и смело вступающий в борьбу с ними, неизменно добивается осуществления своих планов и замыслов. И наоборот, человек, не обладающий этими качествами, бывает склонен объяснять свои неудачи «неудачей». Именно в таких случаях нередко приходится слышать жалобы на «судьбу». И невдомек такому «неудачнику», что причина его невзгод — в нем самом, в его лени и легкомыслии.

Люди, верящие в судьбу, легко верят во всевозможные приметы, в доброе или дурное «предназначение» и т. п. Все это кажется нам нелепым. Но вера в судьбу не только нелепа и бессмысленна. Она апатична и вредна. Суеверие сковывает волю и энергию человека, обрекает его на пассивное восприятие жизни, зовет к отказу от активного, разумного действия, от борьбы с трудностями и препятствиями, внушает человеку мысль о бесполезности такой борьбы.

Исхо, что вера в судьбу и прочие суеверия и предрассудки совершенно несовместимы с воспитанием активных и сознательных строителей новой жизни, борющихся за коммунизм.

В 1931 году иностранный писатель Эмиль Людвиг спросил товарища Сталина: «Вы неоднократно подвергались риску и опасности. Вас преследовали. Вы участвовали в боях. Ряд Ваших близких друзей погиб. Вы остались в живых. Чем Вы объясняете? И верите ли Вы в судьбу?»

Товарищ Сталин ответил: «Нет, но верю. Большевики, марксисты «в судьбу» не верят. Самые понятия судьбы — предрассудок, ерунда, пережиток мифологии, вроде мифологии древних греков, у которых богиня судьбы направляла судьбы людей... «Судьба» — это нечто неопределимое, нечто мистическое. В мистику я не верю. Конечно, были причины того, что опасности прошли мимо меня. Но мог быть и ряд других случайностей, ряд других причин, которые могли привести к прямо противоположному результату. Так называемая судьба тут не при чем».

Мы знаем, что никакая «судьба» не определяет жизни людей. Жизнь определяется волею человека, его сознанием, его стремлением к победе, к осуществлению своих планов. Судьба — это не что-то внешнее, непонятное, а совокупность внешних и внутренних причин и прежде всего причинами общественного характера, условиями материальной жизни общества. Советские люди — полнокровные хозяева своей страны, своего государства, плодов своего труда — сами, своими руками строят свою жизнь, являются творцами своего счастья. Наше будущее, наша «судьба» — в наших руках.

Ф. ЮРЬЕВ.

За мир, за социализм!

Б 02305. Типография газеты «Правда» имени Сталина.